



Inspectie van het Onderwijs
*Ministerie van Onderwijs, Cultuur en
Wetenschap*

Stichting School of Understanding Nederland

Onderzoek bestuur en school

Vierjaarlijks onderzoek

Datum vaststelling: 17 februari 2019

Samenvatting

Minstens één keer in de vier jaar onderzoekt de onderwijsinspectie ieder schoolbestuur in Nederland. Het vierjaarlijks onderzoek is dit jaar uitgevoerd bij het bestuur/de directie van stichting School of Understanding Nederland. Dit is de eerste keer dat de inspectie dit bestuur en deze school heeft onderzocht. We hebben onderzocht of het bestuur/de directie op zijn school zorgt voor onderwijs van voldoende kwaliteit en of het financieel in staat is om ook in de toekomst goed onderwijs te blijven verzorgen.

Bestuur: stichting School of Understanding Nederland
Bestuursnummer: 42715

School onder bestuur: School of Understanding

Totaal aantal leerlingen: 170

BRIN: 31BR

Wat gaat goed?

Er gaat veel goed op de School of Understanding. Het bestuur, de directie en de leraren werken goed samen en verbeteren daarmee de onderwijskwaliteit. Ze weten waar ze als school goed in zijn en wat ze nog kunnen verbeteren. De school neemt ouders serieus en betreft hen bij allerlei zaken. De ouders zelf nemen in overleg met de school mooie initiatieven die nuttig zijn voor de ontwikkeling van de school.

De school vindt het belangrijk dat de leerlingen zich prettig voelen. Ouders, leerlingen en team voelen een sterke onderlinge band. Het schoolklimaat is positief en stimulerend. Het team vindt het daarnaast belangrijk dat de leerlingen zich breed ontwikkelen. Het slaagt er goed in dit te realiseren. Naast taal, lezen en rekenen biedt de school onder andere lessen in Levenshouding en leert het leerlingen bijvoorbeeld onderzoeken, ondernemen en programmeren. Het grootste deel van de lessen die we hebben gezien waren van voldoende kwaliteit.

Het financieel beheer van het bestuur is in orde. Het bestuur weet hoeveel geld het nu en in de toekomst nodig heeft voor het geven van goed onderwijs. Het bestuur verkrijgt en besteedt de middelen die het daarvoor van de rijksoverheid ontvangt in overeenstemming met de wettelijke eisen.

Wat moet beter?

De School of Understanding voldoet zover onderzocht aan de wettelijke eisen.

Wat kan beter?

De school kan zich op een aantal onderdelen verder ontwikkelen. Een voorbeeld is dat de leraren ervoor kunnen zorgen dat leerlingen actiever zijn tijdens de uitleg, zodat ze er meer van leren. Ook kan het

leren van nieuwe woorden en de betekenis van woorden versterkt worden. Daarnaast zet de school terecht in op het vasthouden van de bereikte kwaliteit en de verdere uitwerking van haar ideeën over goed onderwijs.

Vervolg

In principe voeren wij over vier jaar opnieuw onderzoek uit naar bestuur en school.

Inhoudsopgave

1.	Opzet vierjaarlijks onderzoek	5
2.	Resultaten onderzoek op bestuurs/directieniveau	8
3.	Resultaten onderzoek op schoolniveau	14
4.	Reactie van het bestuur/de directie	18

1. Opzet vierjaarlijks onderzoek

De inspectie heeft in september 2018 een vierjaarlijks onderzoek uitgevoerd bij stichting School of Understanding Nederland. In een vierjaarlijks onderzoek staat de volgende vraag centraal: is de sturing op kwaliteit op orde en is er sprake van deugdelijk financieel beheer? Het onderzoek wordt uitgevoerd aan de hand van vier deelvragen:

1. Heeft het bestuur/directie doelen afgesproken met de school, heeft het voldoende zicht op de onderwijskwaliteit en stuurt het op de verbetering van de onderwijskwaliteit?
2. Heeft het bestuur/directie een professionele kwaliteitscultuur en functioneert het transparant en integer?
3. Communiceert het bestuur/directie actief over de eigen prestaties en ontwikkelingen en die van zijn school?
4. Is het financieel beheer deugdelijk?

Werkwijze

Het onderzoek is uitgevoerd op twee niveaus: op bestuurs/directieniveau en op schoolniveau.

Op het niveau van het bestuur/directie richt het onderzoek zich met de vier deelvragen op de standaarden binnen de kwaliteitsgebieden Kwaliteitszorg en ambitie en Financieel beheer.

Standaard	Onderzocht
Kwaliteitszorg en ambitie	
KA1 Kwaliteitszorg	•
KA2 Kwaliteitscultuur	•
KA3 Verantwoording en dialoog	•
Financieel beheer	
FB1 Continuïteit	•
FB2 Doelmatigheid	
FB3 Rechtmatigheid	•

Om deze te kunnen beoordelen doen we niet alleen onderzoek op het niveau van het bestuur/directie, maar onderzoeken we tevens de onderwijskwaliteit van de school waarvoor het verantwoordelijk is.

We hebben dit onderzoek ingericht als een verificatieonderzoek. Het verificatieonderzoek is onderdeel van het onderzoek naar de kwaliteitszorg op bestuursniveau. We voeren het in de eerste plaats uit om vast te stellen of het kwaliteitsgebied Kwaliteitszorg en ambitie voldoende is; het onderzoek laat zien of het bestuur/directie voldoende informatie heeft over de school en of sturing op de kwaliteit door het bestuur/directie ook in de praktijk werkt. Het geeft

ons in de tweede plaats zicht op de onderwijskwaliteit van de school.

Onderstaand figuur geeft weer hoe het vierjaarlijks onderzoek bij scholen is ingericht. De informatie over de kwaliteit van deze scholen betrekken we bij onze jaarlijkse publicatie De Staat van het Onderwijs. Aangegeven is welke standaarden zijn onderzocht op de verschillende scholen. Ook is aangegeven welk type onderzoek is ingezet.

Standaard	Onderzocht
Onderwijsproces	
OP1 Aanbod	•
OP2 Zicht op ontwikkeling	•
OP3 Didactisch handelen	•
OP4 (Extra) ondersteuning	
OP6 Samenwerking	
OP8 Toetsing en afsluiting	
Schoolklimaat	
SK1 Veiligheid	•
SK2 Pedagogisch klimaat/Leerklimaat	•
Onderwijsresultaten	
OR1 Resultaten/Studiesucces	•
OR2 Sociale en maatschappelijke competenties	
OR3 Vervolgsucces	
Kwaliteitszorg en ambitie	
KA1 Kwaliteitszorg	•
KA2 Kwaliteitscultuur	•
KA3 Verantwoording en dialoog	•

Onderzoeksactiviteiten

Om antwoord te geven op de onderzoeksvragen hebben we documenten geanalyseerd en gesprekken gevoerd met sleutelfiguren binnen de organisatie. We hebben gesproken met leerlingen, leraren, ouders, schoolleiding en bestuur. Daarnaast hebben we verschillende lessen bezocht.

Omdat de School of Understanding een nieuwe school is hebben wij in overleg met het bestuur/de directie besloten de standaarden Aanbod, Zicht op ontwikkeling, Didactisch handelen, Veiligheid, Pedagogisch klimaat en Leerresultaten te onderzoeken.

Leeswijzer

In hoofdstuk 2 staan de oordelen op de standaarden uit de kwaliteitsgebieden kwaliteitszorg en ambitie en financieel beheer op bestuursniveau. Ook de afspraken over het vervolgtoezicht zijn opgenomen in hoofdstuk 2. Hoofdstuk 3 gaat in op de resultaten van het verificatieonderzoek op de School of Understanding.

In hoofdstuk 4 is de reactie van het bestuur/directie op het onderzoek en rapportage opgenomen.

Legenda

Beoordelingen zoals ze in de rapportages worden weergegeven:

-  Goed
-  Voldoende
-  Onvoldoende
-  Kan beter

Kwaliteitsgebieden:

-  Onderwijsproces
-  Schoolklimaat
-  Onderwijsresultaten
-  Kwaliteitszorg en ambitie
-  Financieel beheer

2 . Resultaten onderzoek op bestuurs/directieniveau

In dit hoofdstuk geven we de resultaten weer van het onderzoek op bestuursniveau: de oordelen op de standaarden in de gebieden Kwaliteitszorg en ambitie en Financieel beheer.

In onderstaande figuur zijn de resultaten samengevat. Te zien is wat de oordelen zijn op de twee onderzochte kwaliteitsgebieden op bestuursniveau. In het eerste vierjaarlijks onderzoek op bestuursniveau geven we in het funderend onderwijs geen oordeel op het kwaliteitsgebied Kwaliteitszorg en ambitie. We geven alleen een oordeel op de drie standaarden afzonderlijk.

Ook is weergegeven in hoeverre onze oordelen overeenkomen met het beeld dat het bestuur/directie zelf heeft van de gerealiseerde kwaliteit op de school en in hoeverre het beleid van het bestuur/directie doorwerkt tot op schoolniveau. Omdat Kwaliteitszorg en ambitie op bestuursniveau samenvalt met Kwaliteitszorg en ambitie op schoolniveau, laten we de beoordeling hiervan achterwege op schoolniveau.



Samenvattend oordeel

Is de sturing op kwaliteit op orde en is er sprake van deugdelijk financieel beheer?

Op beide vragen kunnen we een positief antwoord geven. Dit is gebaseerd op het onderzoek van de standaarden in de beide kwaliteitsgebieden. Deze zijn tenminste als voldoende beoordeeld. Daarbij waarderen we de 'kwaliteitscultuur' en de 'verantwoording en dialoog' zelfs als goed. Het bestuur en de directie hebben de kwaliteit van het onderwijs in beeld en sturen gericht op verdere verbetering

van die kwaliteit. Daarnaast is het financieel beheer in orde.

2.1. Kwaliteitszorg en ambitie

In de onderstaande tabel geven wij de oordelen en/of waarderingen weer op de standaarden van het kwaliteitsgebied Kwaliteitszorg en ambitie, waarbij wij antwoorden geven op drie deelvragen.

Kwaliteitszorg en ambitie	O	V	G
KA1 Kwaliteitszorg		•	
KA2 Kwaliteitscultuur			2
KA3 Verantwoording en dialoog			2



In het eerste vierjaarlijks onderzoek op bestuursniveau geven we in het funderend onderwijs geen oordeel op het kwaliteitsgebied Kwaliteitszorg en ambitie. We geven alleen een oordeel op de drie standaarden afzonderlijk. Aan de hand van deze oordelen geven we een kwalitatieve beschrijving van het kwaliteitsgebied.

Heeft het bestuur doelen afgesproken met de school, heeft zij voldoende zicht op de onderwijskwaliteit en stuurt zij op de verbetering van de onderwijskwaliteit (KA1)?

Het antwoord op deze drie deelvragen is positief. Het bestuur/de directie stelt heldere en ambitieuze doelen en werkt planmatig aan verbetering van de onderwijskwaliteit. Na een roerige start van de School of Understanding is binnen enkele jaren de beoogde schoolontwikkeling op cruciale onderdelen gerealiseerd en is een voldoende kwaliteit van onderwijs bereikt. Dit komt doordat bestuur en school hebben ingezet op het ontwikkelen en inrichten van een degelijke kwaliteitszorgstructuur. De directeur-bestuurder, de dorpscoördinatoren, de ondersteuningscoördinator en de verschillende specialisten in de school voeren met regelmaat lesobservaties uit en krijgen daardoor een nauwgezet beeld van de onderwijskwaliteit, dat zij regelmatig bespreken met de teamleden. Ook bij het bestuur is de kwaliteit van het onderwijs scherp in beeld. Zo heeft een aantal leden van het toezichthoudend bestuur in het najaar van 2017 een audit uitgevoerd, waarbij het Onderzoekskader van de inspectie als uitgangspunt is gebruikt. Daarmee heeft het toezichthoudend bestuur een eigen beeld van het onderwijsproces en het schoolklimaat.

Onderzoek en evaluatie zijn centrale begrippen bij het bepalen van de kwaliteit op de school. Het bestuur/de directie onderzoekt en evalueert op verschillende manieren of het onderwijs voldoet aan de eigen ambities en pleegt doordachte interventies. Daardoor stelt de school de leerlingen in de gelegenheid om een ononderbroken ontwikkeling te doorlopen.

De school heeft een goede basis gerealiseerd. Toch is het bestuur/de directie zich ervan bewust wat de risico's zijn van een groeiende school met een nieuw onderwijskundig concept. Het is en blijft bijvoorbeeld lastig om bekwaam personeel te vinden dat de visie van de School of Understanding overtuigend weet te vertalen en uit te dragen. Daarnaast is de verwachting dat ook de komende jaren veel nieuwe leerlingen zullen instromen. Het bestuur/de directie heeft daarom ook volledig de focus op de borging van de basiskwaliteit.

Heeft het bestuur een professionele kwaliteitscultuur en functioneert het transparant en integer (KA2)?

Over de kwaliteitscultuur zijn we positief en we waarderen deze dan ook als goed. Het is een mooie prestatie dat het bestuur/de directie sinds de oprichting van de school in relatief korte tijd in staat is geweest een professionele cultuur te realiseren.

Vanuit visie en focus op goed onderwijs stuurt het bestuur/de directie op de kwaliteitsverbetering. Het maakt de eigen ambities overtuigend waar in de praktijk. De visie wordt door het team breed gedragen; leraren voelen en zijn eigenaar van de schoolontwikkeling.

We zien een gestructureerde organisatie waarin betrokkenen zich bewust zijn van de eigen taken, verantwoordelijkheden en bevoegdheden en deze ook uitvoeren. Het bestuur/de directie maakt dit inzichtelijk door een 'organisatiebord'. Jaarlijks worden doelen, plannen en organisatie bijgesteld. Enerzijds wordt er gekeken wat de organisatie nodig heeft en anderzijds gaat de school in op wat de professionals kunnen bieden en daarbij is voortdurend aandacht voor verdere ontwikkeling.

Op de School of Understanding verbeteren de leraren voortdurend het onderwijs en werken actief aan hun eigen bekwaamheid. Wanneer nieuwe praktijken worden ingevoerd, vindt de school het van belang dat deze veranderingen zijn doordacht, zijn doorgesproken en (wetenschappelijk) goed zijn onderbouwd.

Een ander sterk punt is dat alle medewerkers systematisch en haast vanuit nature reflecteren. Dit doen ze op individueel niveau, maar ook als team wordt er met een hoge frequentie in gezamenlijkheid op het onderwijs gereflecteerd. Vanuit die reflecties voeren de leraren eventuele verbeterpunten consequent door. Binnen de open cultuur die dit team kenmerkt is het een vanzelfsprekendheid dat leraren elkaar observeren en feedback geven. Daarnaast volgen de leraren teamscholing op de zogeheten 'inspiratiedagen' en hebben zij tevens de mogelijkheid om individueel scholing te volgen. Bij elke verbetering staat centraal wat de leerlingen daarvan merken. Leraren benoemen dat ze de School of Understanding als een inspirerende werkplek ervaren.

Communiceert het bestuur actief over de eigen prestaties en ontwikkelingen en die van zijn school (KA3)?

Ook de deelvraag bij deze derde standaard beantwoorden we positief. We waarderen de standaard Verantwoording en dialoog als goed.

Het bestuur/de directie voldoet aan de wettelijke eisen. Het verantwoordt zich volgens de afgesproken richtlijnen. Zo is er een jaarverslag met informatie over doelen en resultaten en heeft het bestuur tegenspraak georganiseerd via de medezeggenschapsraad. Het toezichthoudend deel van het bestuur overlegt vanuit een duidelijke structuur met de directeur-bestuurder. In deze overleggen rapporteert de directie aan het toezichthoudend bestuur onder meer over de kwaliteit van het onderwijs en de bereikte resultaten. De school verantwoordt zich proactief aan de ouders over de beoogde en bereikte ontwikkeling van de school.

Ook binnen deze standaard wordt de basiskwaliteit ontstegen. Dit komt vooral omdat de school met diverse stakeholders een actieve dialoog voert. Een mooi voorbeeld is dat een groep ouders het 'SOUL-support' heeft opgericht. Zij geven gevraagd en ongevraagd advies aan het bestuur/de directie over verschillende (beleids)onderwerpen. Daarnaast hebben zij commissies in het leven geroepen die ondersteunen bij coördinatie, evenementen, subsidies, sponsoring en financiën. Door deze steun kan het team zich primair richten op de onderwijskwaliteit.

2.2. Financieel beheer

Wij baseren ons oordeel over het kwaliteitsgebied Financieel beheer op de beoordeling van de onderliggende standaarden voor financiële continuïteit en rechtmatigheid. Wij geven in beginsel geen oordeel over financiële doelmatigheid.

De financiële continuïteit en rechtmatigheid zijn beide beoordeeld als 'voldoende'. Het financieel beheer is dan ook beoordeeld als 'voldoende'.

Financieel beheer	V	
	O	V
FB1 Continuïteit		•
FB2 Doelmatigheid	Geen oordeel	
FB3 Rechtmatigheid		•



Financiële continuïteit

In onderstaande tabel zijn de financiële kengetallen van het bestuur uit de jaarverslaggeving over de afgelopen en de toekomstige drie jaren afgezet tegen de signaleringswaarden ('indicatie') die wij

gebruiken in onze jaarlijkse risicodetectie.

Kengetallen	Indicatie	Realisatie			Prognose		
		2015	2016	2017	2018	2019	2020
Liquiditeit (current ratio)	< 0,75	1,35	0,56	0,64	0,90	1,03	1,37
Solvabiliteit 2	< 0,30	0,00	-0,06	-0,06	0,09	0,19	0,40
Weerstandsvermogen	< 5%	-0,20	-2,45	-1,80	2,52	4,24	7,51
Huisvestingsratio	> 10%	7,66	8,00	10,52	nvt	nvt	nvt
Rentabiliteit	< 0%	-0,25	-2,37	0,25	4,38	1,80	3,72

Uit de tabel blijkt dat diverse kengetallen onder de signaleringsgrenzen vallen, maar uit tussentijdse rapportages blijkt dat de actuele financiële positie is verbeterd. Bovendien blijkt uit gesprekken dat het bestuur zich bewust is van de financiële ruimte. Wij beoordelen daarom de financiële continuïteit als 'voldoende'.

Wel wijzen wij op enkele aandachtspunten, die wij met het bestuur hebben besproken. School of Understanding is een relatief nieuwe school en het eigen vermogen en de liquide middelen zijn daardoor absoluut gezien nog erg laag. Bij onverwachte tegenvallers kan de financiële situatie snel veranderen en het is daarom belangrijk dat het bestuur dit goed blijft monitoren.

Daarnaast is het aantal leerlingen van School of Understanding nog laag en op dit moment voldoet de school nog niet aan de stichtingsnorm. Het bestuur geeft de voorkeur aan een beheerste groei en hoopt daarom gebruik te kunnen maken van het wetsvoorstel 'Meer ruimte voor nieuwe scholen'. Mocht dit niet mogelijk zijn, dan heeft het bestuur alternatieven om tijdig nieuwe leerlingen te trekken en zo aan de stichtingsnorm te voldoen.

Financiële doelmatigheid

Wij geven geen oordeel over de financiële doelmatigheid. Wel informeren wij bij besturen naar aspecten van doelmatigheid en gaan daarover zo nodig het gesprek aan. Bij School of Understanding spraken wij onder andere over de keuzes van het bestuur met betrekking tot de inzet van personeel.

Financiële rechtmatigheid

We beoordelen de financiële rechtmatigheid voor School of Understanding als 'voldoende'. Wij baseren ons hierbij op de bevindingen van de instellingsaccountants uit het eerstelijnstoezicht op de financiën van het onderwijs. Daarnaast speelt aanvullende

informatie een rol, zoals signalen en (lopende) onderzoeken op het gebied van de financiële rechtmatigheid. In het onderzoek bij School of Understanding leidt de weging van de beschikbare informatie tot een positief oordeel.

2.3. Afspraken over vervolgtoezicht

Er zijn geen wettelijke tekortkomingen geconstateerd. In principe voeren wij over vier jaar opnieuw onderzoek uit naar bestuur en school.

3. Resultaten onderzoek op schoolniveau

In dit hoofdstuk geven wij de oordelen en de resultaten van het onderzoek bij School of Understanding.

3.1. Onderwijsproces

Onderwijsproces	O	V	G
OP1 Aanbod			✓
OP2 Zicht op ontwikkeling		•	
OP3 Didactisch handelen		•	



Breed en aantrekkelijk aanbod sluit aan op behoeften leerlingen

Het onderwijsaanbod op de School of Understanding waarderen wij als goed. Het voldoet aan de kerndoelen en omvat tevens de referentieniveaus voor taal en rekenen. Daarmee stelt de school de leerlingen in de gelegenheid om een ononderbroken ontwikkeling te doorlopen.

Het onderwijsaanbod ontstijgt de basiskwaliteit. Dit aanbod is namelijk breed en verdiepend en sluit aan op de uiteenlopende onderwijsbehoeften van de divers samengestelde leerlingenpopulatie. Naast het aanbod in de basisvaardigheden is er ook ruimschoots aandacht voor de brede ontwikkeling. Zo hebben leerlingen onder meer een rijk en aantrekkelijk keuzeaanbod, waarin ze bijvoorbeeld kunnen leren onderzoeken, ondernemen en programmeren.

De school onderscheidt zich doordat het onderwijs in burgerschap en het ontwikkelen van de persoonlijke, sociale en maatschappelijke competenties een prominente plek in het curriculum inneemt. Zij heeft hierin eigen ambities geformuleerd en vertaalt deze naar een leerlijn voor het ontwikkelen van de 'Levenshouding'. Dit schooleigen aanbod wordt systematisch uitgevoerd en is gestoeld op de uitgangspunten van de positieve psychologie. Daarin is er bijvoorbeeld uitgebreid aandacht voor het stimuleren van de executieve functies van leerlingen. Dit weet de school goed in de dagelijkse praktijk te brengen.

Ook al krijgt zij een goede waardering voor deze standaard, toch zien we ook ruimte voor verbetering. Zo kan de school de (voorbereide) leeromgeving rijker en uitdagender inrichten en kan het woordenschatonderwijs intentioneler worden aangeboden.

Brede ontwikkeling van leerlingen is in beeld

Leraren hebben voldoende zicht op de ontwikkeling van de

basisvaardigheden van leerlingen. Binnen een heldere zorgstructuur legt de school vast hoe zij hun onderwijs afstemmen op de verschillende niveaus. Daarbij is er aandacht voor zowel de leerlingen die moeite hebben met de leerstof als de cognitief begaafdere leerling. De leraren brengen de ontwikkeling en onderwijsbehoeften van de leerlingen in kaart door middel van onder andere observaties, leerlingenwerk, (diagnostische) gesprekken en (pré-)toetsen. De door de leraren gepleegde interventies worden systematisch geëvalueerd, waarna zij hun handelen bijstellen.

De School of Understanding heeft eigen ambities geformuleerd met betrekking tot het breder volgen van de ontwikkeling van leerlingen dan alleen op cognitief gebied of kennis. Zo volgen zij hen ook nauwgezet bij het ontwikkelen van de persoonlijke competenties die onder meer bij de lessen 'Levenshouding' aan bod komen. Daarnaast ontwikkelt de school een (digitaal) systeem om de totale ontwikkeling van de leerlingen te volgen. Deze aanpak wordt nu in de praktijk gebracht en de komende jaren verfijnd.

De school kan zich verder verbeteren door de vakinhoudelijke analyses bij de basisvaardigheden, met name bij het technisch lezen, begrijpend lezen en rekenen-wiskunde, meer diepgang te geven. Hiermee kan het onderwijs beter worden afgestemd op wat de leerlingen nodig hebben. Om met alle leerlingen minimaal voldoende resultaten en vaardigheidsgroei te behalen blijft uiteraard een analyse van de leerlingprestaties op deze leergebieden van groot belang.

Didactisch handelen op orde; verrijking repertoire is mogelijk

In het merendeel van de lessen die we samen met observanten van de school hebben bezocht is de kwaliteit van het didactisch handelen voldoende. De leerlingen worden op een positieve en ondersteunende manier benaderd. Er is daardoor een prettige werksfeer op de leerpleinen waar leerlingen overwegend taakgericht en actief betrokken bezig zijn met de lesstof. Doordat leraren een duidelijke uitleg geven, structureren zij het onderwijsaanbod zo, dat de leerlingen het zich eigen kunnen maken. Tevens is de differentiatie goed zichtbaar. Leerlingen krijgen namelijk de instructies en maken de verwerking op basis van het niveau wat ze hebben. Een sterk punt daarbij is dat de leraren de leerlingen stimuleren eigen keuzes te maken en verantwoordelijkheid te nemen voor hun leren.

Het (vak)didactisch repertoire van de meeste leraren kan verder verrijkt worden. Allereerst kunnen de leraren beter de (verlengde) instructie benutten. Bijvoorbeeld door voor te doen, materiaal bij de uitleg te gebruiken, leerlingen hardop te laten denken en feedback te geven die het denkproces van de leerlingen ondersteunt. Daarmee kan de afstemming zich ontwikkelen naar een hoger niveau. Daarnaast kunnen de leraren de lessen interactiever opzetten, zodat de leerlingen meer geactiveerd worden, onder andere door denk-stimulerende vragen te stellen en coöperatieve werkvormen meer toe

te passen. Tot slot liggen er kansen om het leren van en voor de leerlingen meer zichtbaar te maken door hen tijdens de lessen systematisch te laten reflecteren en hen gerichte feedback te geven.

Deze verbeterpunten liggen in lijn met de didactische uitgangspunten van de school. We hebben in sommige lessen dan ook al wel goede praktijken gezien. Doordat de school een goede kwaliteitscultuur heeft, liggen er daarom genoeg aangrijpingspunten om het collectieve didactische repertoire van het team de komende jaren verder uit te bouwen.

3.2. Schoolklimaat

Schoolklimaat	O	K	V	G
SK1 Veiligheid			•	
SK2 Pedagogisch klimaat				✓



School voldoet aan wettelijke eisen omtrent veiligheid

De leerlingen ervaren de School of Understanding als een veilige school waar ze zich prettig voelen. Leraren en ouders delen dit beeld. De school heeft een veiligheidsbeleid opgesteld waarin de wettelijke verplichte onderdelen geregeld zijn. Zo peilt de school jaarlijks de veiligheidsbeleving van leerlingen en brengt ze deze in kaart met behulp van een monitor. Daarnaast is er een functionaris die aanspreekpunt is in het kader van pesten.

Door de (zij-)instroom van veel nieuwe leerlingen (in hogere groepen) in de eerste drie jaren van het bestaan van de school, heeft het team veel tijd en energie gestoken in het realiseren van een veilig klimaat. Wat voor de school pleit, is dat zij, nu dit bereikt is, steeds meer inzet op het uitvoeren van preventief beleid.

Pedagogische visie wordt overtuigend waargemaakt in het pedagogisch klimaat

We waarderen deze standaard als 'goed'. Dit omdat de School of Understanding een eigen pedagogische visie met specifieke uitgangspunten heeft, waarin de leerlingen persoonlijke, sociale en maatschappelijke competenties ontwikkelen.

Deze visie wordt overtuigend waargemaakt in de praktijk. Zoals eerder genoemd bij de standaard 'aanbod', heeft de school een leerlijn en methodiek 'Levenshouding' ontwikkeld. Het is mooi om te zien hoe het team de vertaalslag naar het dagelijkse handelen uitstekend weet te maken. Leerlingen voelen zich gezien, doordat zij aandacht, respect en waardering krijgen. Daarnaast heeft de school hoge verwachtingen van de leerlingen en stimuleren leraren hen om deze waar te maken.

3.3. Onderwijsresultaten

 Onderwijsresultaten	O	K	V	G
OR1 Resultaten	Niet te beoordelen			



Onderwijsresultaten zijn nu niet te beoordelen

We beoordelen de standaard ‘onderwijsresultaten’ niet, omdat de school, wegens het korte bestaan, nog niet eerder leerlingen in het achtste leerjaar heeft gehad. We kunnen de eindresultaten pas beoordelen wanneer de school drie jaren op rij leerlingen in groep 8 heeft gehad die de eindtoets hebben gemaakt.

3.5. Overige wettelijke vereisten



Voor zover onderzocht hebben wij geen tekortkomingen geconstateerd bij overige wettelijke vereisten.

4 . Reactie van het bestuur/de directie

Het bestuur, het MT, teamleden en ouders van de School of Understanding hebben het inspectiebezoek als positief en waardevol ervaren. We zijn de inspectie dankbaar voor het feit dat ze meerdere dagen hebben uitgetrokken om ons concept te doorgronden en beoordelen. Als 'critical friends' hebben de onderwijsinspecteurs ons voorzien van constructieve feedback dat handvatten geeft voor onze verdere stappen. Het lovende inspectierapport doet ons wat blozen. We doen dagelijks ons best om het beste onderwijs voor onze leerlingen te realiseren. Dat een objectieve buitenstaander, de Rijksinspectie van het onderwijs, dat heeft waargenomen en prachtig heeft verwoord, is een geweldig compliment.

We zijn blij met de erkenning voor de moeite die we in de afgelopen jaren hebben gestopt in verschillende onderdelen van het onderwijs zoals de erkenning voor:

- het op eigen wijze inzicht creëren in de onderwijskwaliteit. We vinden het vooral fantastisch dat het blijkt dat dit ook in de praktijk zichtbaar werkt.
- onze invullingen van het gesprek met leerkrachten, ouders, kinderen en andere betrokkenen. Het is prachtig dat dit geleid heeft tot een 'Goed' op "Verantwoording en Dialoog".
- hoe we in de afgelopen periode de uitdagingen die een startende school heeft op financieel vlak het hoofd hebben weten te bieden. En dit op zo'n wijze dat de inspectie vaststelt dat het financieel beheer op orde is en de continuïteit van de school gewaarborgd is.
- onze constante open gezamenlijke aanpak tot verbetering aanleiding heeft gegeven tot een beoordeling 'Goed' op "Kwaliteitscultuur"

Samen met de inspectie zijn we van oordeel dat het vinden van bekwaam personeel dat onze visie overtuigend weet te vertalen naar de praktijk een grote uitdaging is. Mede om die reden zijn we met de Inspiratiedagen doorgegaan en kunnen we met blijdschap melden dat we, in een regio met een sterk leerkrachtentekort, tientallen sollicitanten hebben gehad die zich willen verbinden aan ons type onderwijs.

We gaan aan de slag met de specifieke adviezen uit het rapport. We hebben het verbeteren van het didactisch repertoire van onze leerkrachten al in de praktijk gebracht in onze groeicyclus en trainingsmomenten. We hebben onze materialen t.a.v. woordenschat uitgebreid en implementeren dit dagelijks, zowel voor onze Nederlands- als anderstalige leerlingen. Daarnaast blijft de aandacht constant gevestigd op het borgen en verder ontwikkelen van onze

principes. Het onderwijs en zeker ons onderwijs is immers nooit af.

Als bestuur zijn we heel trots op onze medewerkers en vinden we het fijn dat ze van de inspectie erkenning krijgen voor de tomeloze inzet. De constante zelfreflectie op wat ze doen en vooral doen wat ze doen is de kern van onze kwaliteitsontwikkeling. Zij zijn degene die deze cultuur samen opbouwen en met hun gevoel voor eigenaarschap elke dag het onderwijs mogelijk maken.

In het bijzonder vinden we het mooi dat de inspectie specifiek inzoomt op ons aanbod: de uitgewerkte leerlijnen die we in sterk gedifferentieerde instructiegroepen organiseren. En het bijbehorende resultaat van een ononderbroken ontwikkeling voor een brede groep leerlingen onze zelfontworpen leerlijn Levenshouding gebaseerd op de principes van de Toegepaste Positieve Psychologie vertalen we dagelijks in levenslessen in onze ontwikkelgroepen.

Het rapport van het inspectieonderzoek en onze reactie erop zijn papieren documenten die onze school en het onderwijs maar beperkt weergeven. Richting de inspectie staat er een open uitnodiging om regelmatig langs te komen en in contact te blijven. In de afgelopen periode is dit al gelukt!

Daarnaast nodigen we u, de lezer uit om langs te komen. Voor professionals op de Inspiratiedagen en voor ouders op de Informatieochtenden. Want onderwijs moet je niet lezen, dat moet je ervaren. Praat met onze kinderen, zie het vuur in de ogen van onze teamleden. Hopelijk kunnen we dan leren van elkaar.

Namens het bestuur,
Ruud van Velthoven, Voorzitter van het bestuur

Inspectie van het Onderwijs
Postbus 2730, 3500 GS Utrecht
T-algemeen 088 6696000
T-loket (voor vragen) 088 6696060

